



Co-funded by
the European Union



PRAKTISCHE ACTIVITEIT EN SPEL

Stories4Wings

2024-1-ES01-KA220-ADU-000255317

Kritisch denken



Mijn Reis naar Inzicht



Mijn Reis naar Inzicht

Kritisch denken

Dit document bevat **een praktische activiteit en een spel** om verder te verkennen en te reflecteren over de waarde, vaardigheid of competentie die in elk verhaal aan bod komt.

Deze activiteit en dit spel dienen als een **aanvullend leermiddel** bij de gids met vragen en reflecties, waarbij leren wordt benaderd vanuit een **speelse, actieve en participatieve invalshoek**.

Deze activiteiten hebben als doel het leren te versterken via **oefening en directe ervaring**.

Mijn Reis naar Inzicht

Kritisch denken

PRAKTISCHE ACTIVITEIT

1

Leerdoelen

- Reflecteren over de keerpunten
- Keuzes en gevolgen identificeren
- Analyseren welke andere keuzes mogelijk waren



Aantal deelnemers

6-12

Duur

90 min (optioneel: de activiteit opsplitsen in twee sessies van 45 minuten)

Benodigde materialen

- Papier of indexkaarten
- Pennen
- Een tijdlijn

Mijn Reis naar Inzicht

Kritisch denken

Beschrijving van de activiteit

1. Lezen en stille reflectie.

Luisteren naar het verhaal.

Daarna leest de docent een kort fragment voor en nodigt de groep uit tot twee minuten stille reflectie. Geef vervolgens enkele minuten om in stilte na te denken over momenten die voor elke deelnemer belangrijk aanvoelden. Vraag hen om na te denken over één moment in het verhaal dat als een keerpunt aanvoelde.

2. Individuele opdracht:

Elke deelnemer noteert drie belangrijke beslissingen uit het leven van de hoofdpersoon op aparte kaartjes (één beslissing per kaart). Bij lage geletterdheid tekenen deelnemers of dicteren ze aan de docent. Een korte zin noteren die de beslissing beschrijft. Indien mogelijk één woord toevoegen over het gevolg. Als een deelnemer moeite heeft om drie momenten te vinden, eventueel voorstellen om minder kaartjes te maken en te focussen op kwaliteit in plaats van kwantiteit.

Mijn Reis naar Inzicht

Kritisch denken

3. Groepsopdracht

Een gedeeld verhaal opbouwen en redeneren over volgorde en oorzaak-gevolg. In kleine groepjes de kaartjes op een tijdlijn op de vloer leggen en bespreken waarom elke beslissing belangrijk was. Voor elke beslissing één alternatieve keuze en één waarschijnlijk gevolg noteren.

Richtvragen voor het gesprek:

- Waarom komt deze gebeurtenis vóór die andere?
- Wat had er kunnen gebeuren als hij op dit moment anders had gekozen?
- Wie of wat beïnvloedde de beslissing?

4. Plenaire reflectie:

De groepjes delen één beslissing en een mogelijke alternatieve keuze. De docent benadrukt patronen (triggers, steunbronnen, keerpunten).

De docent stimuleert de reflectie met vragen zoals:

Mijn Reis naar Inzicht

Kritisch denken

- Welke patronen zien we terug bij de verschillende groepen?
- Welke beslissingen leken het meest bepalend en waarom?
- Hoe veranderde het bedenken van alternatieven jouw kijk op het personage?
- Welke kleine vormen van steun of hulpbronnen hadden de uitkomst in het verhaal kunnen veranderen?

Notities

- De nadruk leggen op verhaallijn en samenhang, niet op 'juiste' antwoorden
- Mondelinge bijdragen en tekeningen toelaten voor deelnemers met lage geletterdheid

Mijn Reis naar Inzicht

Kritisch denken

SPEL

2

Leerdoelen

- Deelnemers snel helpen het verschil te vinden tussen feiten en meningen of vermoedens
- Deelnemers helpen duidelijke feiten te onderscheiden van meningen of vermoedens via een laagdrempelige, actieve werkvorm: bewegen naar het bord FEIT of het bord MENING

Aantal deelnemers

Hele groep

Duur

20 minuten

Benodigde materialen

- Ruimte met twee duidelijke zones aan tegenoverliggende kanten
- Posters: één met het label FEIT; één met het label MENING
- 8-10 kaartjes of posters met zinnen

Mijn Reis naar Inzicht

Kritisch denken

Beschrijving van de activiteit

1. Introductie:

Dit is een kort bewegingsspel. De docent leest zinnen voor over het verhaal. Als je denkt dat het een duidelijk feit uit de tekst is, loop je naar het bord FEIT. Als je denkt dat het een vermoeden, gevoel of interpretatie is, ga je bij het bord MENING staan.

De eenvoudige regel benadrukken:

- Als het verhaal het letterlijk zegt → FEIT
- Als het extra redenen, gevoelens of vermoedens toevoegt → MENING

2. Doe één voorbeeld voor:

- Lees een heel duidelijk feit voor, bijvoorbeeld: “Hij bewaarde een schrift onder zijn matras.”
- Vraag iedereen om naar het juiste bord te bewegen. Laat daarna één vrijwilliger bij elk bord kort zeggen waarom zij daar staan.
- Leg kort uit waarom dit voorbeeld een feit of een mening is.

Mijn Reis naar Inzicht

Kritisch denken

3. Voer de rondes uit:

Lees 8–10 korte uitspraken voor, één per keer. Geef na elke uitspraak 5–8 seconden zodat deelnemers kunnen bewegen. Vraag aan één persoon aan elke kant om een reden in één zin te geven. Laat de sprekers afwisselen zodat verschillende mensen aan bod komen.

4. Korte nabespreking

Vraag welke zin het moeilijkst was om te kiezen en waarom.

Voorbeeldzinnen (basis, klaar om voor te lezen):

Feiten:

- Hij bewaarde een schrift onder zijn matras.
- Hij las boeken over psychologie en trauma.
- Hij richtte na zijn vrijlating een organisatie op.
- Hij verborg zijn schrijfsels soms onder zijn matras.

Meningen / Interpretaties:

- De gevangenis maakte hem een beter persoon.
- Hij wilde respect omdat hij bang was.
- Hij vertrouwde de psycholoog altijd.
- Hij voelde zich nooit meer eenzaam.

Mijn Reis naar Inzicht

Kritisch denken

Notities

- Houd het niet-competitief: geen punten; waardeer duidelijke redeneringen
- Als veel deelnemers in één zone staan: vraag één of twee mensen uit de andere zone om hun keuze toe te lichten, zodat verschillende perspectieven zichtbaar worden
- Als uitspraken dubbelzinnig zijn: accepteer beide posities en vraag om een korte reden



Medegefinancierd door de Europese Unie. De meningen en standpunten die hierin worden geuit, zijn uitsluitend die van de auteur(s) en weerspiegelen niet noodzakelijkerwijs die van de Europese Unie of de Spaanse Dienst voor de Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE). Noch de Europese Unie, noch de subsidieverstrekende instantie kan hiervoor aansprakelijk worden gesteld.

De publicatie verkrijgt de Creative Commons licentie CC BY-NC SA.



Deze licentie staat u toe het werk te distribueren, te remixen, te verbeteren en erop voort te bouwen, maar uitsluitend voor niet-commerciële doeleinden. Bij gebruik van het werk en fragmenten daarvan moet

1. Vermeld de bron en een link naar de licentie. Eventuele wijzigingen moeten worden vermeld. De auteursrechten blijven bij de auteurs van de documenten.
2. Het werk mag niet voor commerciële doeleinden worden gebruikt.
3. Als u het werk opnieuw samenstelt, converteert of erop voortbouwt, moeten uw bijdragen onder dezelfde licentie worden gepubliceerd als het origineel.